

Economia Experimental

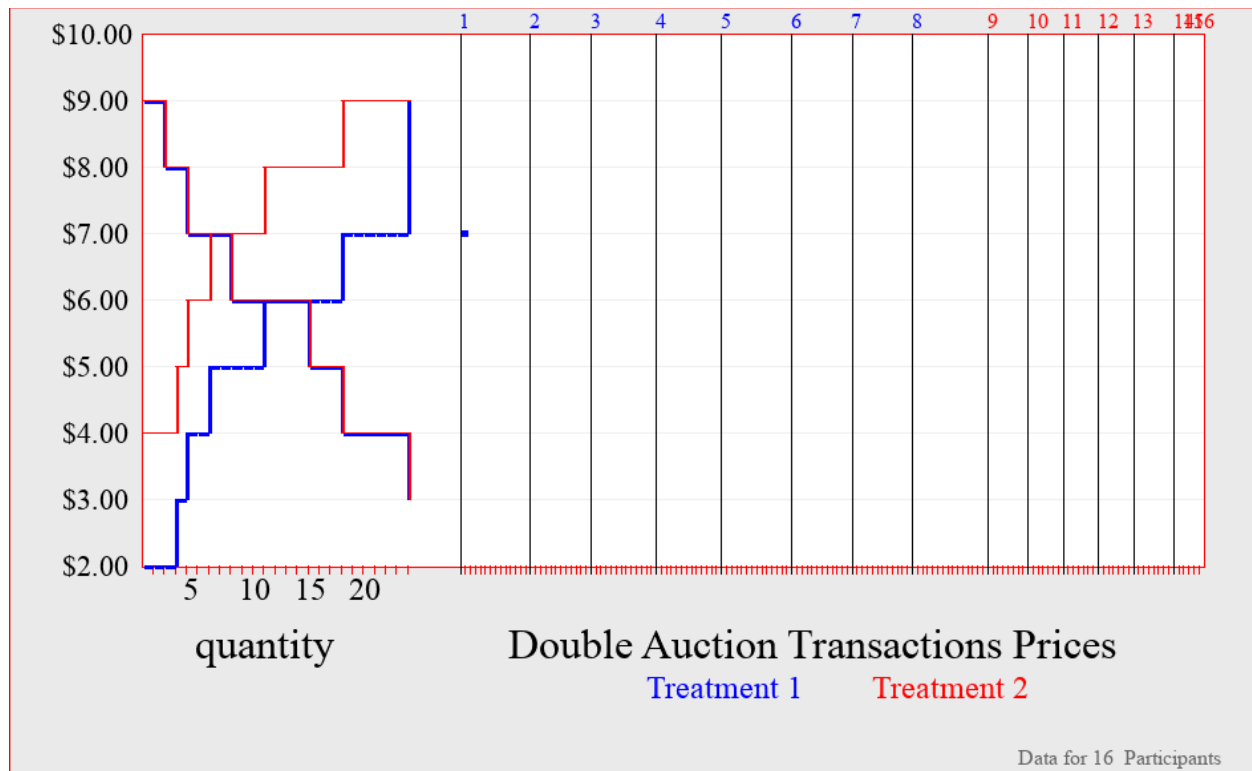
LAB REPORT #1 – correção & comentários

Susana Peralta

Setembro 2026

1. Procura e oferta

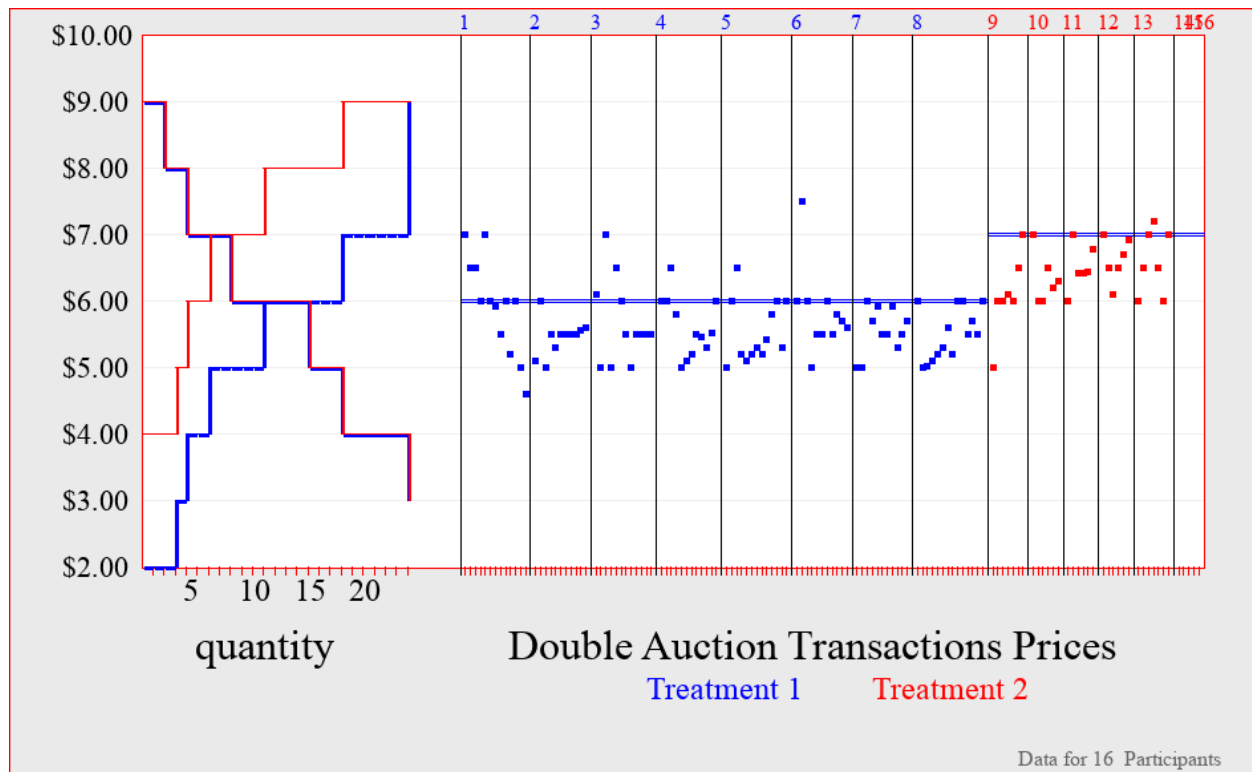
Gráfico da procura e oferta (fonte: Veconlab).



A oferta tem uma inclinação positiva porque os custos dos vendedores são preços mínimos aos quais estavam dispostos a vender o bem. Assim, quando o preço aumenta, há, por construção, mais vendedores disponíveis.

De modo análogo, o preço dos compradores é a disponibilidade máxima a pagar. Por isso, por construção, quando o preço sobe há menos compradores disponíveis, o que leva a uma curva da procura com inclinação negativa.

Com preços de equilíbrio previstos e preços observados ao longo das rondas (fonte: Veconlab).



2&3. Previsões teóricas.

Tratamento 1

$P^*=6$ $Q^*=[12,16]$

$CS= 2 \times 3 + 2 \times 2 + 4 \times 1 = 14$

$PS=3 \times 4 + 1 \times 3 + 2 \times 2 + 5 \times 1 = 24$

Total surplus=38

Market efficiency=100%

Tratamento 2

$P^*=7$ $Q^*=8$

$$CS = 2 \times 2 + 2 \times 1 = 6$$

$$PS = 3 \times 3 + 1 \times 2 + 2 \times 1 = 13$$

$$\text{Total surplus} = 19$$

$$\text{Market efficiency} = 100\%$$

Ronda	Quantidade	Preço médio	Preço mínimo	Preço máximo	Excedente do mercado	Eficiência	Variância
1	13	5,94	4,60	7,00	36	94.7%	0,483818
2	11	5,46	5,00	6,00	32	84.2%	0,063099
3	12	5,68	5,00	7,00	38	100.0%	0,353542
4	12	5,61	5,00	6,50	38	100.0%	0,185706
5	13	5,54	5,00	6,50	37	97.4%	0,199290
6	11	5,83	5,00	7,50	38	100.0%	0,360165
7	11	5,55	5,00	6,00	38	100.0%	0,106116
8	14	5,51	5,00	6,00	38	100.0%	0,137088
9	7	6,09	5,00	7,00	18	94.7%	0,315510
10	6	6,33	6,00	7,00	19	100.0%	0,118889
11	6	6,50	6,00	7,00	19	100.0%	0,100547
12	6	6,62	6,10	7,00	19	100.0%	0,088056
13	7	6,60	6,00	7,20	19	100.0%	0,202857

Como se explica que o excedente total chegue a 100%, quando a quantidade transacionada é abaixo da quantidade de equilíbrio?

Abaixo, assinalei a vermelho, para o primeiro tratamento, as unidades que eram vendidas mesmo no cenário de quantidade de equilíbrio mais baixa, e a azul as restantes. Recordo que a quantidade de equilíbrio é entre 12 e 16.

Valores das 24 unidades: 9, 9, 8, 8, 7, 7, 7, 7, 6, 6, 6, 6, 6, 6, 6, 5, 5, 5, 5, 4, 4, 4, 4

Custo das 24 unidades: 2, 2, 2, 3, 4, 4, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 6, 6, 6, 6, 6, 6, 7, 7, 7, 7, 7, 7

Há uma série de trocas, em equilíbrio, que não geram excedente. Ou seja: apenas 11 trocas têm potencial de gerar excedente, mesmo em equilíbrio.

Então o que explica que, por exemplo, na ronda 2, com $Q=11$, a eficiência seja tão baixa? A resposta está nas unidades que foram trocadas:

Valores:

7.00
7.00
7.00
6.00
6.00
6.00
6.00
7.00
8.00
6.00
8.00

Custos:

2.00
2.00
5.00
4.00
3.00
4.00
5.00
5.00
5.00
5.00
2.00

Os consumidores com avaliações mais altas, que geram maiores excedentes, não trocaram nesta ronda – é por isso que a ronda foi tão ineficiente.

Outro aspecto importante: no double auction, contrariamente ao que acontece no *pit market* que discutimos na aula, nenhuma unidade fora de equilíbrio é transacionada (isto é, não há compradores com valores abaixo de 6, nem vendedores com custos acima de 6, que trocam no mercado).

A razão para isto é que, num *pit market*, compradores e vendedores encontram-se aleatoriamente e, por exemplo, um comprador com valor 4 pode transacionar com um vendedor com custo 2; ou um vendedor com custo 7 pode transacionar com um vendedor com valor 9. Isto

gera trocas fora do equilíbrio e diminui o excedente. Neste último caso, por exemplo, o vendedor com custo ineficiente “rouba o lugar” a um mais eficiente, o que diminui o excedente total.

O excedente total de qualquer troca é sempre igual ao valor do consumidor subtraído do custo do vendedor – podem verificar isso nos dados. O preço só distribui o excedente entre quem compra e quem vende, mas não influencia o excedente total.

Como é que a *double auction* garante que os “piores” compradores (isto é, com valores baixos) e vendedores (isto é, com custos elevados) ficam de fora do mercado? Porque cada jogador vê, em cada momento, apenas o *ask* mais baixo que está ativo, isto é, que ainda não foi aceite por ninguém e o *bid* mais elevado, isto é, que ainda não encontrou vendedor. Portanto, um vendedor com custos elevados ou um comprador com valorizações baixas nunca vai aparecer no ecrã de ofertas ativas.